



PROKURATURA OKRĘGOWA
W OLSZTYNIE
WYDZIAŁ III
BUDŻETOWO-ADMINISTRACYJNY
ul. Dąbrowszczaków 12
10-959 OLSZTYN
tel. 89 52-15-400; fax. 89 52-15-401
email: biuro.podawcze@olsztyn.po.gov.pl

Olsztyn, dnia 05 października 2015 r.

III G 381/19/2015

**WYKONAWCY
według rozdzielnika**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Prokuratura Okręgowa w Olsztynie jako Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, że:

1. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie „przetargu nieograniczonego” na **Dostawę i montaż mebli biurowych w budynku Prokuratury Rejonowej w Elku**, jako najkorzystniejsza została wybrana **Oferta Nr 6** złożona przez:

P.P.H.U. AS POMORZANKA
Andrzej Szarmach
ul. Prusa 7
83-220 Skórcz

Uzasadnienie:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskała najwyższą liczbę punktów (99,73) obliczoną zgodnie ze wzorem zamieszczonym w art. 15 SIWZ.

Ponadto w przedmiotowym postępowaniu brali udział niżej wymienieni Wykonawcy i uzyskali następującą ilość punktów w kryteriach ceny, terminu realizacji i okresu gwarancji:

L.p.	Nazwa i adres firmy	Wartość oferty brutto	Termin realizacji	Okres gwarancji	Kryteria oceny ofert	Łączna ilość punktów
1.	DRZEWIARZ – BIS Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno	---	---	---	Oferta odrzucona	
2.	TRONUS POLSKA ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	198 007,86	45	24	Cena – 90,00 Term. re. – 2,67 Okr. gw. – 4,00	96,67
3.	JARD Sp z o.o. Al. Na skarpie 21/11, 00-488 Warszawa	233 367,90	35	36	Cena – 76,36 Term. re. – 3,43 Okr. gw. – 6,00	85,79

4.	Zakład Produkcyjno – Usługowo – Handlowy JAWOR Zbigniew Świadek Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański	299 259,00	30	24	Cena – 59,55	67,55
					Term. re. – 4,00	
					Okr. gw. – 4,00	
5.	Artform Ewa Lorenc Ul. KEN 52 lok. 3, 15-687 Białystok	246 000,00	45	36	Cena – 72,44	81,11
					Term. re. – 2,67	
					Okr. gw. – 6,00	
6.	P.P.H.U. AS Pomorzanka Andrzej Szarmach ul. Prusa 7 83-220 Skórcz	198 608,10	30	36	Cena – 89,73	99,73
					Term. re. – 4,00	
					Okr. gw. – 6,00	
7.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o.o. Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok	422 153,22	30	36	Cena – 42,21	52,21
					Term. re. – 4,00	
					Okr. gw. – 6,00	

2. w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy – DRZEWIARZ – BIS Sp. z o.o. ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno - Oferta Nr 1.

Uzasadnienie:

W trakcie niniejszego postępowania po sprawdzeniu w/w oferty Zamawiający stwierdził niżej wymienione braki i niezgodności:

- Wykonawca do oferty załączył niekompletnie wypełniony formularz ofertowy stanowiący załącznik Nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedmiotowego postępowania przetargowego.
Wykonawca w formularzu ofertowym nie wpisał kwoty netto, kwoty brutto oraz kwoty podatku VAT zarówno cyfrowo jak i słownie. Ponadto Wykonawca nie wpisał terminu realizacji przedmiotu zamówienia oraz okresu gwarancji udzielanej na przedmiot zamówienia.
- Wykonawca do oferty załączył niekompletnie wypełniony formularz cenowy stanowiący załącznik Nr 2 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedmiotowego postępowania przetargowego.
Wykonawca w formularzu cenowym nie wpisał kwoty netto, kwoty brutto oraz kwoty podatku VAT w tabeli podsumowującej łączny koszt całego zamówienia (razem: tabela nr 1 + tabela nr 2 + tabela nr 3).
- Wykonawca do oferty nie załączył odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej wskazanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedmiotowego postępowania przetargowego.
- Wykonawca do oferty nie załączył prawidłowo wypełnionego oświadczenia stanowiącego załącznik Nr 5 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przedmiotowego postępowania przetargowego. Wykonawca do oferty dołączył wymagane oświadczenie ale nie wykreślił w nim zgodnie z instrukcją niepotrzebnych fragmentów, dotyczy to pkt. 1, 1.1 i 2, 2.1 oświadczenia.

Wobec powyższego Zamawiający uznał, iż w przypadku wartości zamówienia jest możliwość jego określenia poprzez zsumowanie cen podanych w Załączniku Nr 2 „Formularz cenowy” i poprawienie w tym zakresie oferty na podstawie art. 87 ust. 2

ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232 oraz z 2015 r. poz. 349), jednak w przypadku terminu realizacji zamówienia i okresu gwarancji nie ma możliwości dokonania poprawek na podstawie cytowanego wyżej artykułu. Jakakolwiek poprawka oferty w tym zakresie spowodowała by jej istotną zmianę co zgodnie z art. 87. ust. 1a jest niedopuszczalne. Zamawiający nie jest w stanie określić jaki termin realizacji zamówienia oraz okres gwarancji zamierzał w swojej ofercie zaoferować Wykonawca.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że treść złożonej oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych należy ją odrzucić.

Jednocześnie na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 3 Zamawiający uznał, iż nie będzie wzywać przedmiotowego Wykonawcy do uzupełnienia oferty o niezłożone lub złożone wadliwie dokumenty i oświadczenia, gdyż i tak przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu.

3. W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.
4. zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 cytowanej ustawy, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni licząc od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

Prokurator Okręgowy



Jan Przybyłek

Otrzymują:

1. DRZEWIARZ – BIS Sp. z o.o., ul. Wyszyńskiego 46a, 87-600 Lipno,
2. TRONUS POLSKA, ul. Ordonia 2A, 01-237 Warszawa,
3. JARD Sp z o.o., Al. Na skarpie 21/11, 00-488 Warszawa,
4. Zakład Produkcyjno – Usługowo – Handlowy, JAWOR Zbigniew Świadek, Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański,
5. Artform Ewa Lorenc, Ul. KEN 52 lok. 3, 15-687 Białystok
6. P.P.H.U. AS Pomorzanka Andrzej Szarmach, ul. Prusa 7, 83-220 Skórcz
7. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół, CEZAS Sp. z o.o., Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok